



Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.

ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.

Központi laboratórium

Tűzvédelmi Szakági Laboratórium

Cím: 1113 Budapest, Diószegi út 37.

Telefon: +36-1- 372-6164

Telefax: +36-1- 372-6156

Mobil: +36-30-512-92-51

E-mail: tuzvedelem@emi.hu

A NAT által NAT-1-1110/2010 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.  
A NFGM által 138/2009 számon termékvizsgálatra kijelölt vizsgálólaboratórium.

Témaszám: M-3003/2011

Dátum: 2011. október 11.

### Első típusvizsgálati jegyzőkönyv

a 3/2003. (I.25) BM-GKM-KvVM együttes rendeletének ii(3) módozata szerinti  
szállítói megfelelőségi nyilatkozat kiadásához

A termék azonosító adatai: Soriplan BJ5 betonjavító szárazhabarcs és a Soriplan BJ2  
alapozó alkotta betonjavító rendszer

Gyártó: KEMIKÁL Építőanyagipari Zrt.  
4254 Nyíradony  
Széchenyi u. 105.

Megbízó: ÉMI Nonprofit Kft.  
Vegyészeti és Alkalmazástechnikai Szakági Laboratórium  
1113 Budapest, Diószegi út 37.

Kelte: 2011. 04. 27.

Ügyintéző: Juhász Péter

A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált egyedre vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyvet a szakági laboratórium írásbeli engedélye nélkül  
csak teljes terjedelmében lehet lemásolni.

A vizsgálati jegyzőkönyvben adott véleményadás és értelmezés nem akkreditált státusban végzett tevékenység.  
Ez a jegyzőkönyv 6 db számozott oldalt és 0 db mellékletet tartalmaz.

## 1. Adatok

Megbízó munkatársa 2011. május 2-án eljuttatott a Laboratóriumunkba 4 db sarok próbatestet, amelyben az 1500 mm x 1000 mm és 1500 x 500 mm-es próbatest szárnyak egymáshoz rögzített állapotban építették fel a rendszert a Soriplan BJ5 betonjavító szárazhabarcs és a Soriplan BJ2 alapozó alkotta betonjavító rendszerből és 2011. szeptember 20-án a Soriplan BJ2 alapozóból kb. 100 g mintát.

1. táblázat

Általános leírás	Soriplan BJ5 betonjavító szárazhabarcs és a Soriplan BJ2 alapozó alkotta betonjavító rendszer	
Kereskedelmi név	Soriplan BJ2 alapozó, tapadóhíd kialakítására Soriplan BJ5 finom szemszerkezetű felületképző habarcs	
Azonosítási szám(ok)	Soriplan BJ2, 2011.03.23-gyártási idő Soriplan BJ5 2011.05.20-gyártási idő	
Gyártó	KEMIKÁL Építőanyagipari Zrt. Építési Műgyantagyár	
Teljes vastagság	átlagosan kb. 3 mm	
Teljes területtömeg/sűrűség	A megbízó nem szolgáltatott adatot	
Összetétel részletezése	Felső réteg: Soriplan BJ5 Alsó réteg: Soriplan BJ2	
Szálirány/cella irány a vizsgálatokban	Nem jellemző	
Égéskeleltető-szer – Deklarált minimális égéskeleltető-szer tartalom	Nincs	
Szín	Szürke	
Bevonatok	A megbízó nem szolgáltatott adatot	
Alkalmazott ragasztó	Általános megnevezés	A megbízó nem szolgáltatott adatot
	területtömeg	A megbízó nem szolgáltatott adatot
Alkalmazott hordozó	Általános megnevezés	12 mm-es A2-es gipszkarton
	Sűrűség	A megbízó nem szolgáltatott adatot
	Összetétel részletezése	A megbízó nem szolgáltatott adatot
	Falvastagság	12 mm
	Szín	Fehér
	Égéskeleltető-szer – Deklarált minimális égéskeleltető-szer tartalom	A megbízó nem szolgáltatott adatot
	Egyéb (pl. UV védelem adatai, szervesanyag-tartalom, égéshő (PCS-MJ/kg-MJ/m <sup>2</sup> ) stb.)	A megbízó nem szolgáltatott adatot

## 1. táblázat folytatása

1 réteg	Általános megnevezés	Soriplan BJ2 alapozó 40% vízzel
	Sűrűség	halmazsűrűség: 950 kg/m <sup>3</sup>
	Összetétel részletezése	Biztonságiadatlap tartalmazza
	Vastagság	kb. 0,5 mm
	Szín	Szürke
	Égéskeleltető-szer – Deklarált minimális égéskeleltető-szer tartalom	Nincs
	Egyéb (pl. UV véde- lem adatai stb.)	Nincs
	Maximális szervesanyag- tartalom/Égéshő (PCS) MJ/kg	A megbízó nem szolgáltatott adatot
	2. réteg	Általános megnevezés
Sűrűség		halmazsűrűség: 1390 kg/m <sup>3</sup>
Összetétel részletezése		Biztonságiadatlap tartalmazza
Vastagság		kb.2,5mm
Szín		Szürke
Égéskeleltető-szer – Deklarált minimális égéskeleltető-szer tartalom		Nincs
Egyéb (pl. UV véde- lem adatai stb.)		Nincs
Maximális szervesanyag- tartalom/Égéshő (PCS) MJ/kg		A megbízó nem szolgáltatott adatot

## 2. Mintavétel

A vizsgálati próbatesteket a gyártó készítette el.

A mintavétellel kapcsolatos adatokat a témavezető (Vegyészeti és Alkalmazástechnikai Szakági Laboratórium) jegyzőkönyve tartalmazza.

Laboratóriumunk semmilyen módon nem vett részt a mintavételezésben.

## 3. Vizsgálat

A vizsgálatok az ÉMI Nonprofit Kft, Tűzvédelmi Divízió, Tűzvédelmi Laboratóriumában, az NB-CPD/SH02/07/048/02.02.2007 (FSG 023) azonosítójú Útmutatók figyelembevételével, a vonatkozó szabványok előírásai szerint történtek.

A vizsgálati próbatestek kondicionálását az MSZ EN 13238:2010 szabvány előírásai szerint végeztük; 23 ± 2 °C és 50 ± 5 % relatív páratartalom mellett, tömegállandóságig.

### 3.1. Tűzvédelmi vizsgálat „SBI” módszerrel

A vizsgálatot az MSZ EN 13823:2011 szabvány előírásai szerint végeztük.

Vizsgálóberendezés: A TAURUS által, 2005-ben gyártott készülék.

Hitelesítés érvényessége: 2012. 03. 21.

A vizsgálat helye: Tűzvédelmi Laboratórium, Szentendre, Dózsa György u. 26.

A vizsgálat időpontja: 2011. 07. 25. és 2011. 07. 27.

### 3.2. Égéshő meghatározása

Az égéshőt az MSZ EN ISO 1716:2011 szabvány előírásai szerint, a lengyel gyártmányú, Precyzja, KL5 típusú izotermikus bombakaloriméterben határoztuk meg.

Kalibrálás érvényessége: 2012. 12. 17.

A vizsgálat helye: Tűzvédelmi Laboratórium, Szentendre, Dózsa György. u. 26.

A vizsgálat időpontja: 2011. 05. 10. és 2011. 10. 07.

## 4. Vizsgálati eredmények

### 4.1. Tűzvédelmi vizsgálat „SBI” módszerrel

Az MSZ EN 13823:2011 szabvány szerinti vizsgálat adatait a 2. táblázat tartalmazza.

2. táblázat

Minta megnevezése	Vizsgálati szempontok	A minta sorszáma			Átlag
		1	2	3	
Soriplan BJ5 betonjavító száraz- habarcs és a Soriplan BJ2 alapozó alkotta be- tonjavító rendszer	FIGRA <sub>0,2 MJ</sub> (W/S)	40,05	58,18	46,04	48,09
	FIGRA <sub>0,4 MJ</sub> (W/S)	28,27	51,60	46,00	41,96
	THR <sub>600 s</sub> (MJ)	2,602	4,468	3,419	3,496
	SMOGRA (m <sup>2</sup> /s <sup>2</sup> )	0,00	1,04	1,67	0,90
	TSP <sub>600 s</sub> (m <sup>2</sup> )	45,53	31,54	38,98	38,68
	LFS = próbatest széle	nem	nem	nem	nem
	Lángoló részecskék	nem	nem	nem	nem

Megjegyzés: A vizsgálatok során utóégés nem volt tapasztalható.

#### 4.2. Égéshő meghatározása

Az MSZ EN ISO 1716:2011 szabvány szerinti vizsgálat adatait a 3. táblázat tartalmazza.

3. táblázat

Minta megnevezése	Minta sorszáma	Égéshő MJ/kg
Soriplan BJ2 alapozó	1	2,14
	2	2,09
	3	2,08
	4	2,08
	5	2,22
	<b>Átlag (1,2,3)</b>	<b>2,10</b>
Soriplan BJ5 finom szemszerkezetű felületképző habarcs	1	0,78
	2	-
	3	0,58
	4	0,55
	5	0,53
	<b>Átlag (3,4,5)</b>	<b>0,55</b>

Soriplan BJ2 alapozó: 0,9975 MJ/m<sup>2</sup>

Termék egészének égéshője: 0,74 MJ/kg

#### 5. Értékelés

Az MSZ EN 13501-1:2007+A1:2010 szabvány 11.7., 11.9. és 11.10. pontjai alapján a KEMIKÁL Építőanyagipari Zrt. által gyártott

#### Soriplan BJ5 betonjavító szárazhabarcs és a Soriplan BJ2 alapozó alkotta betonjavító rendszer

a vizsgálatok során, a fenti pontokban meghatározott kritériumoknak eleget tett, ezért – A1 – A2 aljzaton –

**megfeleltek**

az MSZ EN 13501-1:2007+A1:2010 szerinti

**„A2 – s1, d0” tűzvédelmi osztály**

előírásainak.

*Ez az osztályozás érvényes a következő termékparaméterekre:*

*Teljes vastagság:*

$\leq 3 \text{ mm}$

Vizsgálati jegyzőkönyv  
Témaszám: M-3003/2011  
Dátum: 2011. 10. 11.

**Ez az osztályozás érvényes a következő végső felhasználásokra:**

*Alaplapok és légrések részletezése: Nem-éghető (A1-A2) aljzaton,  
légrés és ragasztás nélkül*

**Korlátozások**

*Ez az osztályozás csak az 1. táblázatban és az 5. pontban rögzített termékparaméterekre érvényes.*

- Más anyagokkal kapcsolatban, más vastagságokkal vagy rétegekkel, mint az 1. táblázatban, és az 5. pontban felsoroltak, a termék tűzzel szembeni viselkedése oly módon befolyásolt lehet, hogy az 5. pontban rögzített osztályba sorolás érvényét veszti.
- Ez az osztályozás érvényességét veszti abban az esetben is, ha az osztályba soroláshoz felhasznált vizsgálati módszerek és szabványok megváltoznak, illetve ha a termék gyártási eljárásában változás áll be.

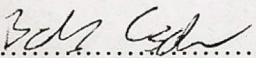
Nyilatkozat:

„A vizsgálati eredmények adott termékből származó próbatesteknek a konkrét vizsgálati körülmények közötti viselkedésére vonatkoznak; ezen próbatesteknek nem célja, hogy a tényleges használati körülmények között lévő termék potenciális tűzveszélyességének kiértékeléséhez az egyedüli szempontot jelentsék.”

Budapest, 2011. október 11.

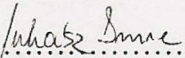
A vizsgálatokat végezte

A vizsgálati jegyzőkönyvet készítette:



Bakos Csaba  
vizsgáló technikus

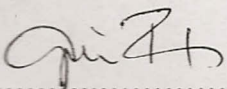
ÉMI ÉPÍTÉSÜGYI  
MINŐSÉGELLENŐRZŐ  
INNOVÁCIÓS NONPROFIT KFT.  
14.



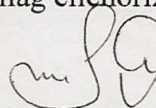
Juhász Imre  
vizsgáló mérnök

Ellenőrizte:

Szakmailag ellenőrizte és jóváhagyta:



Parlagi Gáspárné  
vizsgáló üzememérnök



Szirmai Attila  
szakági laboratóriumvezető